

Contenido

	Página
Presentación.....	3
1. Características del instrumento Estándares de desempeño docente en el aula.....	4
a. ¿Qué es el instrumento de Estándares de desempeño docente en el aula?.....	4
b. ¿Para qué sirve?.....	5
c. ¿Sobre qué asuntos permite reflexionar y evaluar?.....	5
d. ¿Cuál es su estructura?.....	7
e. Instrumento: Estándares de Desempeño Docente en el Aula.....	9
2. Proceso de evaluación del desempeño del docente en el aula.....	40
a. ¿En que consiste el proceso de evaluación de desempeño docente usando el instrumento de estándares?.....	40
3. Sugerencias para la aplicación de los estándares de desempeño docente en el aula.....	43
a. ¿Qué tener en cuenta para aplicar el instrumento?.....	43
b. ¿Qué insumos se necesitan para aplicar el instrumento?.....	44
c. ¿Cómo aplicar el instrumento?.....	45
d. ¿Cómo usar los resultados para construir el plan de mejora?.....	53
e. Elaboración del plan de mejora sobre el desempeño docente	57
f. Implantación y seguimiento al plan de mejora sobre el desempeño docente.....	58
g. Integración del portafolio de evidencias.....	59

Presentación *

Estimado/a Maestro/a:

Los estándares de desempeño docente tienen como propósito acompañarlo en un proceso de reflexión y autoevaluación, con base en elementos (referentes) comunes sobre algunos asuntos centrales de su práctica. Algunos de los objetivos son motivar procesos individuales y colectivos de reflexión y evaluación, la identificación de necesidades reales y comunes de formación y sobre todo, el establecimiento de **procesos de mejora continua** de la práctica docente y de la escuela.

El presente manual se dirige a docentes, directores y supervisores o asesores técnicos pedagógicos. A **los docentes en servicio**, por ser quienes tienen mayor cercanía e intervención directa en el aprendizaje de los alumnos. A directores, porque se prevé que ellos se encarguen de operacionalizar en la escuela los estándares de desempeño docente. Se les considera como **promotores de la evaluación**, y serán también los encargados de generar las condiciones para su desarrollo en la misma, así como de promover y propiciar los espacios académicos que sean necesarios para tal fin. Los docentes serán corresponsables de dicha operacionalización, ya que sin su participación no es posible llevar a cabo el proceso.

Además, se prevé la participación de los asesores técnicos pedagógicos y supervisores como **promotores de procesos de acompañamiento del desempeño docente en las escuelas**. Ellos serán los encargados de ampliar la comunicación con otras comunidades escolares para animar procesos de reflexión sobre la práctica docente entre escuelas conformando así redes entre diferentes planteles. Se busca que maestros de diversas escuelas compartan sus procesos de reflexión, recuperen las experiencias que obtuvieron y promuevan la mejora continua de su práctica.

Sabemos que la profesión docente implica un abanico amplio de acciones, en diversos ámbitos y con diferentes grados de responsabilidad; sin embargo, es posible encontrar una serie de rasgos comunes, que constituyen y distinguen a la profesión docente de otras profesiones. A esos rasgos o acciones comunes que constituyen la práctica docente, los denominamos “estándares de desempeño docente en el aula”. Su diseño partió del reconocimiento de la complejidad de la práctica, y de la recuperación, observación y análisis de prácticas docentes de diferentes niveles, asignaturas, modalidades y contextos del país. Se llevaron a cabo también conversaciones y acuerdos entre diversos actores del sistema educativo, con la intención de tener una visión más completa y, sobre todo, de recuperar el saber y saber hacer actual de los docentes, con miras a mejorar.

* Documento elaborado por el Centro de Estudios Educativos, A. C., para la Organización de Estados Iberoamericanos.

La propuesta contempla iniciar por la valoración que usted como maestro hará de su propia práctica (autoevaluación), con miras a ser expandida al colectivo docente. Esto será posible mediante conversaciones, reflexiones y retroalimentaciones compartidas entre maestros que se evaluarán mutuamente (coevaluación) y entre el maestro y otras figuras educativas que también valorarán su desempeño docente, como el director, el asesor técnico pedagógico y/o el supervisor escolar (heteroevaluación). Tanto la coevaluación como la heteroevaluación serán posibles siempre y cuando el docente permita voluntariamente que se realicen.

La propuesta que presentamos tiene como fin último la mejora de la práctica docente y promover la reflexión en torno a este quehacer, pero no pretende convertirse en una herramienta coercitiva ni sancionadora mediante *ranking*. Entendemos que para promover una dinámica comprometida de evaluación de la práctica docente es necesario tener presente que este tipo de procesos requieren un clima favorable, en el que la confianza entre las partes implicadas, la honestidad y la transparencia en las actuaciones sean la norma y no la excepción. De lo contrario, se puede inhibir el mejoramiento como consecuencia de una evaluación que resulte amenazadora, que esté deficientemente dirigida o sea inadecuadamente comunicada.

Por ello, es importante considerar que el trabajo en equipo y la colaboración son aspectos necesarios para el enriquecimiento de las personas; sin embargo, éste es quizá uno de los retos más importantes, ya que trabajar colectivamente no es fácil porque pueden suscitarse discrepancias con las opiniones y propuestas de otros y en ocasiones generarse conflictos. Lo importante es que esos conflictos se reconozcan y se resuelvan de manera constructiva. Al definir los conflictos y verlos como oportunidades de crecimiento, se pueden desencadenar procesos favorables, enriquecedores y constructivos para todos los involucrados, siempre y cuando tengan lugar en un clima de diálogo, confianza y respeto entre las personas.

Sugerimos leer detenidamente el manual de aplicación que a continuación se presenta, así como los anexos contenidos en el cuadernillo 2, para comprender plenamente el instrumento (contenido y estructura), y empezar a generar de manera individual y colectiva, procesos de mejora de la práctica docente y de la escuela.

1. Características del Instrumento de Estándares de Desempeño Docente en el Aula

a. ¿Qué es el instrumento Estándares de Desempeño Docente en el Aula?

El instrumento que orientará su reflexión/evaluación en torno al desempeño docente son los “**Estándares de desempeño docente en el aula**”. Se construyó a partir de la revisión de diversas prácticas de docentes mexicanos de educación básica, por lo

que considera aquellos elementos simples y complejos a la vez, que constituyen la práctica docente y que son ordenadores para compartir significados y abrir el diálogo en torno a ella.

Sus características son:

- Es una propuesta para la reflexión; no tiene fines unificadores.
- Es una herramienta para la gestión escolar en su componente de práctica pedagógica, aplicable a diferentes niveles y modalidades referenciadas al contexto mexicano.
- Se ocupa del ámbito de la práctica docente (para conocer el desempeño profesional del docente es necesario complementar su aplicación con estándares curriculares y estándares de instituciones escolares).
- Es insumo para promover procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación sobre la práctica docente.
- Todos los niveles de los estándares de desempeño docente son susceptibles de ser alcanzados y observados debido a que obedecen a prácticas docentes reales.
- Son ajustables a la dinámica de la práctica docente estimulando su mejora continua.
- Posibilita que los docentes identifiquen y organicen sus necesidades de formación.
- Permite el diagnóstico y diseño de estrategias colectivas para la formación en la escuela y en los colectivos docentes.
- No es una herramienta coercitiva ni sancionadora del desempeño docente.

b. ¿Para qué sirve?

El instrumento de “Estándares de desempeño docente en el aula” pretende ser una guía que le ayude a **ordenar la observación en torno a algunos asuntos relacionados con el desempeño docente en el aula y a generar procesos de reflexión/evaluación (porque implica juzgar y tomar decisiones en torno a ellos) desde tres miradas diversas, que enriquecen las conversaciones y favorecen la construcción de planes de mejora.**

c. ¿Sobre qué asuntos permite reflexionar y evaluar?

Le permitirá reflexionar y evaluar el desempeño docente propio y de otros maestros. La valoración se hará a partir de cinco asuntos que se consideran constitutivos de la práctica docente: a) Planeación, b) Gestión del ambiente de la clase, c) Gestión

curricular, d) Gestión didáctica y e) Evaluación. Dentro de cada asunto se pueden observar 25 referentes en total, como se muestra en el siguiente cuadro:

Estándares de desempeño docente en el aula					
<i>Categorías</i>	<i>I Planeación</i>	<i>II Gestión del ambiente de la clase</i>	<i>III Gestión curricular</i>	<i>IV Gestión didáctica</i>	<i>V Evaluación</i>
Referentes	1. Selección de contenidos	1. Relaciones interpersonales	1. Conocimiento de la asignatura	1. Presentación curricular	1. Autovaloración
	2. Selección del propósito	2. Manejo de grupo	2. Relaciones entre asignaturas	2. Atención diferenciada	2. Valoración entre alumnos
	3. Diseño de estrategias didácticas		3. Conexión asignaturas contextos	3. Organización del grupo	3. Valoración del docente a los alumnos
	4. Selección de mecanismos de evaluación			4. Relación de aprendizaje alumno-alumno	4. Retroalimentación de saberes
				5. Recursos didácticas	
				6. Recursos espaciales	
				7. Manejo del tiempo	
				8. Indicaciones	
				9. Explicaciones	
				10. Preguntas	
				11. Actividades dirigidas	
				12. Actividades no dirigidas	

d. ¿Cuál es su estructura?

El instrumento comprende cinco componentes, a partir de los cuales se construye el esquema básico para la valoración de la práctica docente: Categorías, Referentes, Estándares, Pautas para observar y Niveles de desempeño. Además, cuenta con dos columnas: una para la valoración que se asigna y otra para la justificación correspondiente.

Las categorías y referentes que contempla son los mencionados en el apartado anterior y obedecen a las acciones centrales y comunes que los profesores realizan recurrentemente en su práctica docente, es decir, dan cuenta de diversos “qué” que realizan los docentes. Por su parte, los estándares y niveles dan cuenta de diversos “cómo” los docentes desempeñan esas acciones en el aula y pretenden ser asuntos generadores de la discusión, conversación, evaluación y reflexión en torno a la práctica docente.

Para cada estándar y niveles de desempeño se especifican “pautas para observar” que pretenden ser un apoyo para quien realiza la valoración; sugieren algunos elementos particulares en los que ha de centrar su atención para ubicar el nivel de desempeño docente de cada uno de los estándares.

El instrumento permite hacer una distinción de dos momentos del desempeño del docente en el aula: uno previo al desarrollo de la práctica docente, el cual se contempla en la categoría de **planeación** y sus referentes, y que es considerado un punto de partida importante y estrechamente relacionado con el desempeño; otro, que se concibe propiamente como el **desarrollo** de la práctica docente que contiene el resto de las categorías y referentes.

Para la valoración de los estándares, se determinaron cuatro posibles niveles de desempeño (1 a 4) para una misma acción (referente), donde el nivel 1 corresponde al menor nivel de satisfacción del desempeño y el nivel 4 al estándar deseable de desempeño docente. El estándar es igual que el nivel 4, puesto que se equipara al nivel de desempeño de mayor satisfacción.

La columna de “valoración” está destinada para que quien realiza la valoración, asigne el nivel (usando el número ordinal) que considere corresponde al nivel de satisfacción del desempeño docente.

La columna de “justificación” está destinada para que quien realiza la valoración, fundamente la elección del nivel asignado, la cual ha de dar cuenta de las pautas para observar. Esta columna adquiere vital importancia, pues es la que da cuenta de los argumentos para realizar la valoración y para ello, es indispensable haber realizado una reflexión en torno a lo observado.

Cabe anotar que, considerando que es un instrumento destinado principalmente a la autoevaluación, la reflexión y que además nace de prácticas reales, se ha decidido dejar espacios en blanco en las filas, para cada una de las categorías que se contemplan. Es así que, si cada docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador considera que el instrumento no contempla todos los asuntos en cada categoría, por ejemplo en la planeación, puede añadir un nuevo referente, siempre teniendo en mente que éste no haya sido contemplado en ninguno de los referentes explicitados en todo el cuerpo del instrumento.

A continuación se presenta el instrumento. Lo invitamos a leerlo con atención.

e. Instrumento: Estándares de desempeño docente en el aula

Fecha

Día	Mes	Año

Indique su papel como evaluador:

<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Supervisor o Inspector escolar <input type="radio"/> Auxiliar de la supervisión <input type="radio"/> Director de la escuela <input type="radio"/> Subdirector de la escuela <input type="radio"/> Profesor de grupo. Especifique el grado _____ 	<p>Nombre _____</p> <p>Asignatura _____</p> <p>Nivel _____</p> <p>Modalidad _____</p>
--	---

Categoría: Planeación.

Preparación previa que hace el docente del qué, cómo y para qué de la clase, con el objetivo de propiciar el aprendizaje de los alumnos.

<i>Referentes de planeación</i>	<i>Estándares de planeación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de planeación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Selección de contenidos	Específica, de manera clara , contenidos apegados al currículum ¹ que desarrollará durante la clase.	En la planeación escrita se observa si se especifican o no los contenidos a desarrollar en la clase. Si se especifican, se observa la claridad con que se hace, en el sentido de que sean entendibles para quien los lea. Si no se entiende es confuso; si se entiende pero hay dudas, es poco claro y si hay pleno entendimiento de ellos, es claro.	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la planeación no se especifican los contenidos. 2. En la planeación se especifican, de manera confusa, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 3. En la planeación se especifican, de manera poco clara, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 4. En la planeación se especifican, de manera clara, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 		

¹ Otras palabras: Plan y programas, estándares.

<i>Referentes de planeación</i>	<i>Estándares de planeación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de planeación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Selección del propósito	Específica, de manera clara , el propósito que desarrollará durante la clase.	<p>En la planeación escrita se observa si se especifican o no el o los propósitos a desarrollar en la clase.</p> <p>Si se especifican, se observa la claridad con que se hace, en el sentido de que sean entendibles para quien los lea. Si no se entiende es confuso; si se entiende pero hay dudas, es poco claro y si hay pleno entendimiento, es claro.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la planeación no se especifica el propósito. 2. En la planeación se especifica, de manera confusa, el propósito que desarrollará durante la clase. 3. En la planeación se especifica, de manera poco clara, el propósito que desarrollará durante la clase. 4. En la planeación se especifica, de manera clara, el propósito que desarrollará durante la clase. 		

<i>Referentes de planeación</i>	<i>Estándares de planeación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de planeación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Diseño de estrategias didácticas	Especifica estrategias didácticas acordes con el propósito y los contenidos que desarrollará durante la clase.	En la planeación escrita se observa si se especifican o no las estrategias didácticas a desarrollar durante la clase. Si se especifican, se observa el grado de concordancia, que tienen con el propósito y los contenidos. Esto se observa en si las estrategias didácticas seleccionadas (actividades, recursos, espacio y tiempo), previsiblemente hacen que se logre el propósito y los contenidos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la planeación no se especifican estrategias didácticas. 2. En la planeación se especifican estrategias didácticas, pero no se sabe de su concordancia con los propósitos y contenidos porque éstos no se presentan. 3. En la planeación se especifican estrategias didácticas poco acordes con el propósito y los contenidos que desarrollará durante la clase. 4. En la planeación se especifican estrategias didácticas acordes con el propósito y los contenidos que desarrollará durante la clase. 		

<i>Referentes de planeación</i>	<i>Estándares de planeación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de planeación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Selección de mecanismos de evaluación	Especifica mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase, que permitirán detectar de manera eficiente el grado de avance y logro del propósito.	En la planeación escrita se observa si se especifican o no los mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase. Si se especifican, se observa la eficiencia de éstos respecto al propósito, lo cual se hace evidente al identificar su previsible alcance para detectar el grado de avance y logro del mismo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la planeación no se especifican mecanismos de evaluación. 2. En la planeación se especifican mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase, pero no se sabe de su alcance como evidencia del grado de avance y logro del propósito, ya que éste no se presenta. 3. En la planeación se especifican mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase, pero no permitirán detectar de manera eficiente el grado de avance y logro del propósito. 4. En la planeación se especifican mecanismos de evaluación a utilizar durante la clase, que permitirán detectar de manera eficiente el grado de avance y logro del propósito. 		

<i>Referentes de planeación</i>	<i>Estándares de planeación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de planeación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Referentes de planeación encontrados por el docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador y no considerados en los referentes anteriores o posteriores del instrumento					

Categoría: Gestión del ambiente de clase
Construcción de un clima propicio para el aprendizaje que incluye los ámbitos de las relaciones interpersonales y el manejo de grupo

<i>Referentes de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Relaciones interpersonales	Durante la clase propicia, de manera permanente , relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos, así como entre los alumnos, que contribuyen a establecer un ambiente para el aprendizaje.	Durante la clase, se observa si las relaciones interpersonales que marcan el ambiente general de la misma son o no de respeto y confianza . Esto se observa por ejemplo, en el tono de voz y en la forma en que se dirige el maestro a los alumnos, y a su vez, la forma en que lo hacen entre ellos (no hay críticas, se llaman por su nombre, se promueve la autoestima), Si las relaciones son de respeto y confianza, se observa la frecuencia con que logra mantener ese clima a lo largo de la clase.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no propicia relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos, así como entre los alumnos 2. Durante la clase propicia, de manera ocasional, relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos, así como entre los alumnos, que contribuyen a establecer un ambiente para el aprendizaje. 3. Durante la clase propicia, de manera habitual, relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos, así como entre los alumnos, que contribuyen a establecer un ambiente para el aprendizaje. 4. Durante la clase propicia, de manera permanente, relaciones interpersonales de respeto y confianza entre él y los alumnos, así como entre los alumnos, que contribuyen a establecer un ambiente para el aprendizaje. 		

<i>Referentes de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Manejo de grupo	Durante la clase logra, de manera permanente , un manejo de grupo que posibilita la comunicación dentro del mismo.	Durante la clase, se observa si se logra o no un manejo de grupo que posibilita la comunicación al interior del mismo . Esto se observa en la forma como el docente facilita las participaciones, promueve las normas de convivencia y el orden y mantiene la atención de los alumnos. Si se logra, se observa la frecuencia con que lo mantiene a lo largo de la clase.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase aunque propicia, no logra un manejo de grupo que posibilita la comunicación dentro del mismo. 2. Durante la clase logra, de manera ocasional, un manejo de grupo que posibilita la comunicación dentro del mismo. 3. Durante la clase logra, de manera habitual, un manejo de grupo que posibilita la comunicación dentro del mismo. 4. Durante la clase logra, de manera permanente, un manejo de grupo que posibilita la comunicación dentro del mismo. 		

<i>Referentes de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión del ambiente de clase</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Referentes de gestión del ambiente de la clase encontrados por el docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador y no considerados en los referentes anteriores o posteriores del instrumento					

Categoría: Gestión curricular.

Conocimiento y puesta en práctica que realiza el docente, del conjunto de saberes que integran los contenidos de las asignaturas.

<i>Referentes de gestión curricular</i>	<i>Estándares de gestión curricular</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión curricular</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Conocimiento de la asignatura	Durante la clase demuestra amplio conocimiento y comprensión del conjunto de contenidos de la asignatura que tiene a su cargo desarrollar.	Durante la clase, se observa si el docente trata conceptos con claridad y dominio, y si lo hace de acuerdo con el conocimiento socialmente validado. Se observa si tiene poco conocimiento, el necesario, un buen dominio o bien si rebasa lo especificado en el currículum.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase demuestra escaso conocimiento y comprensión del conjunto de contenidos de la asignatura que tiene a su cargo desarrollar. 2. Durante la clase demuestra elemental conocimiento y comprensión del conjunto de contenidos de la asignatura que tiene a su cargo desarrollar. 3. Durante la clase demuestra suficiente conocimiento y comprensión del conjunto de contenidos de la asignatura que tiene a su cargo desarrollar. 4. Durante la clase demuestra amplio conocimiento y comprensión del conjunto de contenidos de la asignatura que tiene a su cargo desarrollar. 		

<i>Referentes de gestión curricular</i>	<i>Estándares de gestión curricular</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión curricular</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Relaciones entre asignaturas	Durante la clase presenta, trata y relaciona contenidos de diferentes asignaturas.	Durante la clase, se observa la presencia o ausencia de contenidos de diferentes asignaturas. Si se presentan, se observa si aborda cada uno. En caso de que los aborde, se observa si establece una conexión entre ellos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no presenta contenidos de diferentes asignaturas. 2. Durante la clase presenta contenidos de diferentes asignaturas. 3. Durante la clase presenta y trata contenidos de diferentes asignaturas. 4. Durante la clase presenta, trata y relaciona contenidos de diferentes asignaturas. 		

<i>Referentes de gestión curricular</i>	<i>Estándares de gestión curricular</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión curricular</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
<p>Conexión asignaturas-contextos</p>	<p>Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos.</p>	<p>A lo largo de la clase, se observa la presencia o ausencia de relaciones entre los contenidos y el contexto en que viven los alumnos. En caso de presencia, se observa la pertinencia de ellas, en el sentido de favorecer que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual. Además, se observa la frecuencia con que lo hace a lo largo de la clase.</p>	<p>1. Durante la clase no establece relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 2. Durante la clase establece, de manera frecuente y poco pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 3. Durante la clase establece, de manera ocasional aunque pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 4. Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos.</p>		

<i>Referentes de gestión curricular</i>	<i>Estándares de gestión curricular</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión curricular</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Referentes de gestión curricular encontrados por el docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador y no considerados en los referentes anteriores o posteriores del instrumento					

Categoría: Gestión didáctica

Conocimiento y puesta en práctica que realiza el docente, del conjunto de saberes (conocimientos) y acciones metodológicas (uso de métodos y estrategias) orientadas a promover procesos de aprendizaje en los alumnos

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Presentación curricular	Al inicio de la clase presenta y/o recuerda, en forma clara a los alumnos, el propósito y los contenidos a desarrollar y aprender durante la clase.	Al inicio de la clase, se observa la presencia de propósito y contenidos; de alguno de ellos o bien, la ausencia de ambos. En caso de presencia de alguno o ambos, se observa la claridad en el lenguaje usado por el docente, es decir, que sea sencillo, concreto, cotidiano y previsiblemente entendible para los alumnos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al inicio de la clase no presenta y/o recuerda a los alumnos el propósito ni los contenidos a desarrollar y aprender durante la clase. 2. Al inicio de la clase presenta y/o recuerda, en forma confusa a los alumnos, el propósito y/o los contenidos a desarrollar y aprender durante la clase. 3. Al inicio de la clase presenta y/o recuerda, en forma clara a los alumnos, el propósito o los contenidos a desarrollar y aprender durante la clase. 4. Al inicio de la clase presenta y/o recuerda, en forma clara a los alumnos, el propósito y los contenidos a desarrollar y aprender durante la clase. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Atención diferenciada	Durante la clase atiende, de manera diferenciada , las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	<p>Durante la clase se observa si el docente hace distinción (tendiente a la personalización) o no (tipo conferencia) de las necesidades de aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Si lo hace, se observa mediante el uso de lenguaje específico, la asignación de tareas diferenciadas y el acercamiento a ciertos alumnos. En una situación concreta de clase, se puede observar qué alumnos están comprendiendo o no el tema. A quienes no lo hacen, se considera que tienen mayores necesidades de aprendizaje para esa situación.</p> <p>Respecto a la preferencia de atención o no a los alumnos de diferentes necesidades, se observa la recurrencia en el trato a ellos.</p>	<p>1. Durante la clase atiende, de manera preferencial, a los alumnos con menores necesidades de aprendizaje.</p> <p>2. Durante la clase atiende, de manera idéntica, las necesidades de aprendizaje de los alumnos.</p> <p>3. Durante la clase atiende, de manera preferencial, a los alumnos con mayores necesidades de aprendizaje.</p> <p>4. Durante la clase atiende, de manera diferenciada, las necesidades de aprendizaje de los alumnos.</p>		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Organización del grupo	Durante la clase organiza al grupo de manera muy adecuada a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla.	Durante la clase, se observa la forma de organizar el grupo: en plenaria (filas, círculo, herradura, entre otras) o equipo (según el número) y su adecuación a las necesidades que demandan las actividades. Para la valoración se asume que se cuenta con las condiciones básicas de infraestructura para poder llevarlo a cabo. En caso de no contar con ellas, este estándar, no se valora y se especifica en la justificación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no organiza al grupo de manera adecuada a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 2. Durante la clase organiza al grupo de manera poco adecuada a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 3. Durante la clase organiza al grupo de manera adecuada a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 4. Durante la clase organiza al grupo de manera muy adecuada a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 		

Referentes de gestión didáctica	Estándares de gestión didáctica	Pautas para observar	Niveles de los estándares de gestión didáctica	Valoración	Justificación
Relación de aprendizaje alumno - alumno	Durante la clase realiza, de manera frecuente y adecuada acciones y actividades que favorecen el diálogo entre los alumnos, propiciando su aprendizaje.	<p>Durante la clase, se observa si el docente promueve o no, diálogos entre los alumnos, respecto a los objetos de aprendizaje (esto indistintamente de la forma de organizar el grupo).</p> <p>Si lo hace, se observa si los alumnos conversan, discuten e intervienen en torno a los temas y objetos de aprendizaje planteados.</p> <p>Además se observa la frecuencia con que lo hace a lo largo de la clase.</p>	<p>1. Durante la clase no realiza acciones ni actividades para favorecer el diálogo entre los alumnos.</p> <p>2. Durante la clase realiza, de manera frecuente pero poco adecuada, acciones y actividades que favorecen el diálogo entre los alumnos propiciando su aprendizaje.</p> <p>3. Durante la clase realiza, de manera ocasional pero adecuada, acciones y actividades que favorecen el diálogo entre los alumnos propiciando su aprendizaje.</p> <p>4. Durante la clase realiza, de manera frecuente y adecuada, acciones y actividades que favorecen el diálogo entre los alumnos propiciando su aprendizaje.</p>		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Recursos didácticos	Durante la clase usa, de manera motivante para los alumnos, recursos didácticos acordes para promover el aprendizaje de los contenidos.	Durante la clase, se observa, respecto a la motivación, si el manejo que hace el docente de los recursos, capta la atención de los alumnos y los involucra con los contenidos a tratar. Además se observa si los recursos son acordes al propósito de los contenidos que desarrolla.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase usa, de manera poco motivante para los alumnos, recursos didácticos poco acordes para promover el aprendizaje de los contenidos. 2. Durante la clase usa, de manera motivante para los alumnos, recursos didácticos poco acordes para promover el aprendizaje de los contenidos. 3. Durante la clase usa, de manera poco motivante para los alumnos, recursos didácticos acordes para promover el aprendizaje de los contenidos. 4. Durante la clase usa, de manera motivante para los alumnos, recursos didácticos acordes para promover el aprendizaje de los contenidos. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Recursos espaciales	Durante la clase maneja, de manera muy adecuada , el espacio del salón de clases respecto a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla.	Durante la clase, se observa si la forma en que el docente se desplaza y hace uso del espacio considera las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. Se observa por ejemplo, en el trabajo en plenaria si el docente se coloca donde todos lo puedan observar y escuchar; y en el trabajo en grupo si se acerca a cada uno de ellos, entre otras. Para la valoración se asume que se cuenta con las condiciones básicas de infraestructura para poder llevarlo a cabo. En caso de no contar con ellas, este estándar, no se valora y se especifica en la justificación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase maneja, de manera inadecuada, el espacio del salón de clases respecto a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 2. Durante la clase maneja, de manera poco adecuada, el espacio del salón de clases respecto a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 3. Durante la clase maneja, de manera adecuada, el espacio del salón de clases respecto a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 4. Durante la clase maneja, de manera muy adecuada, el espacio del salón de clases respecto a las necesidades que demandan las actividades que desarrolla. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Manejo del tiempo	Durante la clase distribuye y maneja el tiempo, de manera eficaz y flexible , respecto a los contenidos y actividades que desarrolla.	Durante la clase, se observa el tiempo que usa el docente para el tratamiento de los contenidos (tiempo efectivo) y el tiempo dedicado a otros asuntos (tiempo muerto). La valoración de la eficacia se hace tomando en cuenta del tiempo total de clase, la proporción de tiempo efectivo. La flexibilidad se observa en la respuesta de adaptación que da el docente a las situaciones que surgen durante la clase, tomando como base el tiempo efectivo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase distribuye y maneja el tiempo, de manera ineficaz, respecto a los contenidos y actividades que desarrolla. 2. Durante la clase distribuye y maneja el tiempo, de manera flexible pero poco eficaz, respecto a los contenidos y actividades que desarrolla. 3. Durante la clase distribuye y maneja el tiempo, de manera eficaz pero poco flexible, respecto a los contenidos y actividades que desarrolla. 4. Durante la clase distribuye y maneja el tiempo, de manera eficaz y flexible, respecto a los contenidos y actividades que desarrolla. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Indicaciones	Durante la clase da indicaciones, de manera muy clara , de los procedimientos a seguir respecto a las actividades que desarrolla.	Durante la clase, se observa la claridad en el lenguaje usado por el docente para dar las indicaciones de los procedimientos, es decir, que sea sencillo, concreto, preciso, cotidiano y previsiblemente entendible para los alumnos. Esto se observa en la forma como los alumnos siguen las instrucciones dadas para el desarrollo de los procedimientos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase da indicaciones, de manera confusa, de los procedimientos a seguir respecto a las actividades que desarrolla. 2. Durante la clase da indicaciones, de manera poco clara, de los procedimientos a seguir respecto a las actividades que desarrolla. 3. Durante la clase da indicaciones, de manera clara, de los procedimientos a seguir respecto a las actividades que desarrolla. 4. Durante la clase da indicaciones, de manera muy clara, de los procedimientos a seguir respecto a las actividades que desarrolla. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Explicaciones	Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara y significativa , de los conceptos y las definiciones que trata.	<p>Durante la clase, se observa la claridad en el lenguaje usado por el docente para dar explicaciones de los conceptos y definiciones, es decir, que sea sencillo, concreto, preciso, cotidiano y previsiblemente entendible para los alumnos.</p> <p>La significancia se observa en si ese lenguaje tiene sentido para los alumnos, lo cual se aprecia en la forma como ellos/ellas se apropian de los conceptos y definiciones, por ejemplo al hacer referencia a lo visto en la clase con sus propias palabra y dar ejemplos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase brinda explicaciones, de manera confusa, de los conceptos y las definiciones que trata. 2. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara pero no significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 3. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara pero poco significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 4. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara y significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Preguntas	Durante la clase formula, de manera muy frecuente , preguntas abiertas que promueven procesos de reflexión sobre los saberes y procedimientos de los alumnos.	Durante la clase, se observa si el lenguaje usado por el docente para hacer preguntas propicia o no la reflexión sobre los saberes (conocimientos) y procedimientos de los alumnos. Esto se aprecia en el tipo de respuestas y explicaciones que los alumnos dan a las preguntas. Si lo hacen con respuestas reflexivas y/o argumentativas tienden a ser abierta, pero si son memorísticas o de "consentimiento" se consideran cerradas. En caso de que realice preguntas abiertas, se observa la frecuencia con que lo hace a lo largo de la clase.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase formula, preguntas cerradas que no promueven un proceso de reflexión sobre los saberes y procedimientos de los alumnos 2. Durante la clase formula, de manera ocasional, preguntas abiertas que promueven procesos de reflexión sobre los saberes y procedimientos de los alumnos. 3. Durante la clase formula, de manera frecuente, preguntas abiertas que promueven procesos de reflexión sobre los saberes y procedimientos de los alumnos. 4. Durante la clase formula, de manera muy frecuente, preguntas abiertas que promueven procesos de reflexión sobre los saberes y procedimientos de los alumnos. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Actividades dirigidas	Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por él mismo, pertinentes y motivantes , para que los alumnos se apropien del conocimiento.	Durante la clase, se observa la presencia de actividades que implican el hacer y la incorporación de sentidos con procedimientos establecidos o dictados por el docente y que son pertinentes en cuanto que favorecen que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual. Además, se observa respecto a la motivación, si dichas actividades captan su atención y despiertan su interés por desarrollarlas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por él mismo, poco pertinentes y poco motivantes para que los alumnos se apropien del conocimiento. 2. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por él mismo, poco pertinentes aunque motivantes, para que los alumnos se apropien del conocimiento. 3. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por él mismo, pertinentes y poco motivantes, para que los alumnos se apropien del conocimiento. 4. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por él mismo, pertinentes y motivantes, para que los alumnos se apropien del conocimiento. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Actividades no dirigidas	Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos, pertinentes y motivantes , para que se apropien del conocimiento.	Durante clase, se observa la presencia o ausencia de actividades que implican el hacer y la incorporación de sentidos sin especificar los procedimientos, es decir, da libertad para que los alumnos escojan y decidan su manera de proceder. En caso de presencia, se observa la pertinencia de ellas, en el sentido de favorecer que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual y si son motivantes, es decir, si captan su atención y despiertan su interés por desarrollar las actividades.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos. 2. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos, poco pertinentes aunque motivantes, para que se apropien del conocimiento. 3. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos, pertinentes y poco motivantes, para que se apropien del conocimiento. 4. Durante la clase desarrolla actividades con procedimientos determinados por los alumnos, pertinentes y motivantes, para que se apropien del conocimiento. 		

<i>Referentes de gestión didáctica</i>	<i>Estándares de gestión didáctica</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de gestión didáctica</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Referentes de Gestión didáctica encontrados por el docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador y no considerados en los referentes anteriores o posteriores del instrumento					

Categoría: Evaluación
Acciones que realizan docentes y alumnos, con el fin de expresar valoraciones, mediante la sistematización de evidencias pertinentes, sobre los procesos y resultados del aprendizaje de los alumnos

<i>Referentes de evaluación</i>	<i>Estándares de evaluación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de evaluación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Autovaloración	Durante la clase promueve, de manera eficiente , que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados respecto de las actividades que desarrolla.	Durante la clase, se observa la presencia o ausencia de acciones que promueven la autovaloración de los alumnos sobre sus procesos y resultados. En caso de presencia, la eficiencia se observa en cuanto a que se promueven correcciones y mejora en los alumnos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no promueve que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados respecto de las actividades que desarrolla. 2. Durante la clase promueve, de manera ineficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados respecto de las actividades que desarrolla. 3. Durante la clase promueve, de manera poco eficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados respecto de las actividades que desarrolla. 4. Durante la clase promueve, de manera eficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados respecto de las actividades que desarrolla. 		

<i>Referentes de evaluación</i>	<i>Estándares de evaluación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de evaluación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
<p>Valoración entre alumnos</p>	<p>Durante la clase promueve, de manera eficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros respecto de las actividades que desarrolla.</p>	<p>Durante la clase, se observa la presencia o ausencia de acciones que promueven las valoraciones entre compañeros respecto a sus procesos y resultados. En caso de presencia, la eficiencia se observa en cuanto a que se promueven correcciones y mejora en los alumnos.</p>	<p>1. Durante la clase no promueve que los alumnos expresen valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros respecto de las actividades que desarrolla.</p> <p>2. Durante la clase promueve, de manera ineficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros respecto de las actividades que desarrolla.</p> <p>3. Durante la clase promueve, de manera poco eficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros respecto de las actividades que desarrolla.</p> <p>4. Durante la clase promueve, de manera eficiente, que los alumnos expresen valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros respecto de las actividades que desarrolla.</p>		

<i>Referentes de evaluación</i>	<i>Estándares de evaluación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de evaluación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
<p>Valoración del docente a los alumnos</p>	<p>Durante la clase expresa valoraciones congruentes sobre los procesos y resultados de los alumnos respecto de las actividades que desarrolla.</p>	<p>Durante la clase, se observa la presencia o ausencia de acciones que promueven valoraciones del docente sobre los procesos y resultados de sus alumnos. En caso de presencia, la congruencia se observa respecto a si las valoraciones se acompañan a las actividades desarrolladas, el desempeño de los alumnos y lo previsiblemente esperado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no expresa valoraciones sobre los procesos y resultados de los alumnos respecto de las actividades que desarrolla. 2. Durante la clase expresa valoraciones incongruentes sobre los procesos y resultados de los alumnos respecto de las actividades que desarrolla. 3. Durante la clase expresa valoraciones poco congruentes sobre los procesos y resultados de los alumnos respecto de las actividades que desarrolla. 4. Durante la clase expresa valoraciones congruentes sobre los procesos y resultados de los alumnos respecto de las actividades que desarrolla. 		

<i>Referentes de evaluación</i>	<i>Estándares de evaluación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de evaluación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Retroalimentación de saberes	Durante la clase rescata y sistematiza, de manera pertinente , los conocimientos previos, así como los que van adquiriendo los alumnos y los retroalimenta de forma significativa .	Durante la clase, se observa la presencia o ausencia de acciones para retroalimentar los saberes de los alumnos. En caso de presencia, se observa la pertinencia, en cuanto favorece que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual y la significancia respecto a si la retroalimentación que hace tiene sentido para los alumnos y ayuda a complementar y reforzar su conocimiento. Esto se aprecia en la forma como los alumnos se apropian de los contenidos, por ejemplo al hacer referencia a lo visto en la clase con sus propias palabras y dar ejemplos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no rescata ni sistematiza los conocimientos previos ni los que van adquiriendo los alumnos. 2. Durante la clase rescata y sistematiza, de manera poco pertinente, los conocimientos previos, así como los que van adquiriendo los alumnos y no los retroalimenta de forma significativa. 3. Durante la clase rescata y sistematiza, de manera pertinente, los conocimientos previos, así como los que van adquiriendo los alumnos y los retroalimenta de forma poco significativa. 4. Durante la clase rescata y sistematiza, de manera pertinente, los conocimientos previos, así como los que van adquiriendo los alumnos y los retroalimenta de forma significativa. 		

<i>Referentes de evaluación</i>	<i>Estándares de evaluación</i>	<i>Pautas para observar</i>	<i>Niveles de los estándares de evaluación</i>	<i>Valoración</i>	<i>Justificación</i>
Referentes de Evaluación encontrados por el docente autoevaluador, coevaluador o heteroevaluador y no considerados en los referentes anteriores o posteriores del instrumento					

2. Proceso de evaluación del desempeño del docente en el aula

a. ¿En qué consiste el proceso de evaluación de desempeño docente usando el instrumento de estándares?

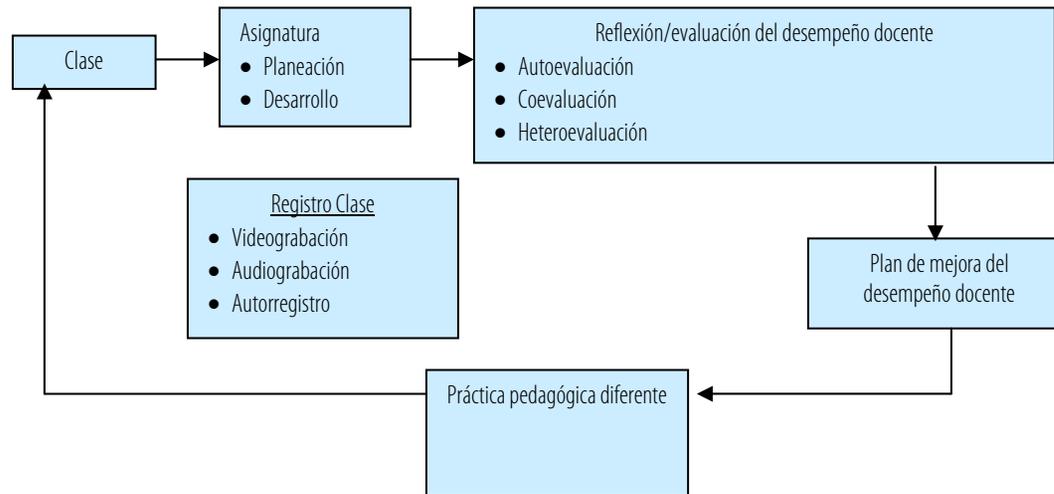
Este proceso contempla diversos momentos: selección y registro de una clase, valoración y reflexión del desempeño docente, elaboración e implantación de un plan de mejora (el cual se considera la explicitación de un acuerdo a seguir para la mejora).

El docente selecciona y registra una clase, a partir de la misma valora y reflexiona sobre su práctica; este paso constituye un punto crucial de este proceso, y puede tener lugar de tres maneras, en las cuales se prevé la participación de diversos actores:

1. Autoevaluación, el docente valora y reflexiona sobre su propio desempeño.
2. Coevaluación, voluntariamente el docente acepta que otro compañero docente valore su práctica.
3. Heteroevaluación, voluntariamente el docente acepta que los asesores de la práctica pedagógica (director, asesor técnico pedagógico, supervisor) valoren su práctica.

A partir de la reflexión y evaluación del desempeño docente se elabora un plan de mejora (procurando que no sea un plan burocrático) que puede contribuir al desarrollo de una práctica pedagógica diferente, como se muestra en la siguiente figura:

Procedimiento de evaluación

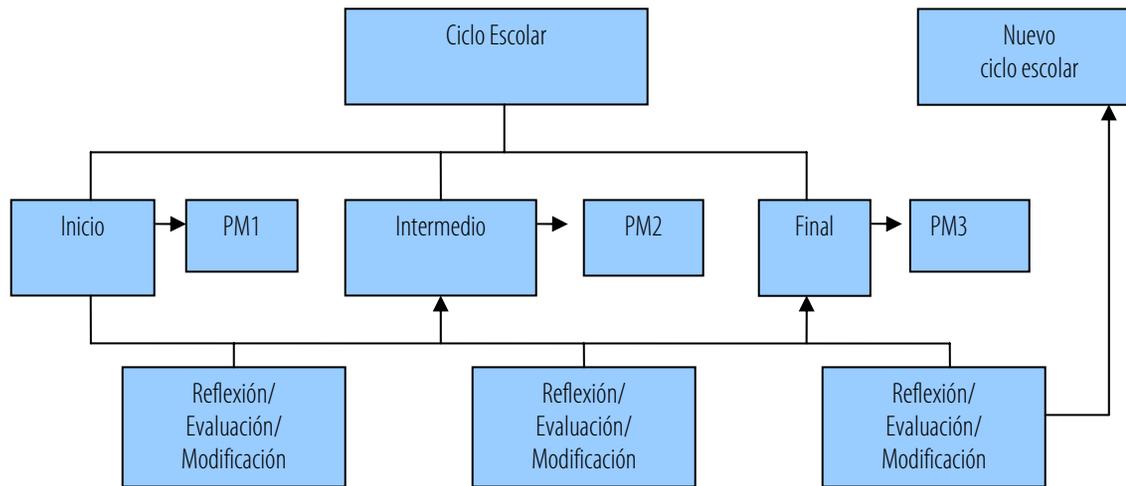


Se propone llevar a cabo el procedimiento de evaluación en tres momentos durante el ciclo escolar:

1. La evaluación inicial se realizará al inicio del ciclo escolar y consistirá en la elaboración de un diagnóstico sobre la práctica docente, la cual servirá como punto de partida para delinear el camino de la mejora y para comparar los resultados con las siguientes evaluaciones (intermedia y final).
2. La evaluación intermedia se hará en un punto intermedio del ciclo y permitirá recuperar información acerca de los aspectos que se han mejorado y de aquéllos en los que es necesario que los docentes sigan trabajando para mejorar su desempeño, así como prever las necesidades de formación específicas.
3. La evaluación final se realizará en la etapa final del ciclo escolar y servirá para llevar un seguimiento del desempeño docente, así como de fundamento y diagnóstico para el trabajo en el siguiente ciclo escolar.

De cada uno de estos momentos se deriva un plan de mejora o el ajuste al anterior, como se muestra en el gráfico siguiente:

Momentos de evaluación



Del proceso inicial, se desprende el Plan de Mejora (PM1), de allí se avanza hacia el proceso intermedio del ciclo escolar, del cual se desprende el Plan de Mejora (PM2), para llegar al proceso final, del que se derivará el Plan de Mejora (PM3). Todos los planes de mejora pueden ser completamente nuevos o simplemente ajustes al primer o segundo plan de mejora. Pensamos que el maestro puede trabajar en los mismos asuntos del primer plan de mejora con diferentes estrategias o puede buscar aplicar una misma estrategia para atender diversos asuntos en los que desee trabajar. El objetivo final no son los planes de mejora en sí mismos sino que el docente, gracias a este proceso, haga evidente y se de cuenta de lo que hace cotidianamente en el salón de clase para reflexionar acerca de ello.

3. Sugerencias para la aplicación de los estándares de desempeño docente en el aula

a. ¿Qué tener en cuenta para aplicar el instrumento?

Si usted va a desempeñar la función de Docente Autoevaluador determine:

- **La clase que se valorará.** Para ello, se sugiere:
 - ❖ Seleccionar una asignatura y temática a tratar en clase.
 - ❖ Justificar la elección de la asignatura y temática de clase (breve descripción escrita).
 - ❖ Informar a los evaluadores el día y la hora en que llevará a cabo la clase.

Los involucrados deben valorar la misma clase, por lo que es necesaria la presencia del coevaluador y Heteroevaluador en la clase seleccionada. En caso de no ser posible, deberán recurrir posteriormente al registro (de preferencia videograbación) con el cual se cuenta de ella.

- **La forma de documentar o registrar su práctica.** Deberá decidir si videograba, audiograba o autorregistra su clase, pero es necesario que usted cuente como mínimo con alguna de las anteriores (ver cuadernillo 2 “Orientaciones para el registro”). La valoración de la práctica docente se enmarca en la selección de una clase con una **duración aproximada de 60 minutos**. La selección de la asignatura y temática a tratar es responsabilidad y decisión de cada docente.
- **El límite de tiempo previsto para la aplicación del instrumento.** Éste dependerá de los procesos de cada docente, su disponibilidad para la reflexión, la aplicación de los instrumentos y si se extiende a procesos de coevaluación y heteroevaluación.
- **La persona que hará la coevaluación.** Se sugiere otro compañero docente “un par”.
- **La persona que hará la heteroevaluación.** Se sugieren los asesores de la práctica pedagógica: director, supervisor o asesor técnico pedagógico.

- **El periodo o momento de aplicación de los instrumentos.** Se sugiere realice tres aplicaciones durante el ciclo escolar: *inicio, intermedio y final*, con la intención de tener un seguimiento de su práctica docente en el tiempo y poder constatar, en caso de haber, las modificaciones generadas.

Si usted va a desempeñar la función de Coevaluador o Heteroevaluador deberá:

- Asistir a la clase seleccionada por el maestro.
- Tomar nota acerca de los asuntos que considere centrales de la práctica docente que observa. Si lo desea siga las orientaciones que se proponen para elaborar el registro de clase (ver cuadernillo 2).

b. ¿Qué insumos se necesitan para aplicar el instrumento?

Si usted va a realizar la función de Docente Autoevaluador, Coevaluador o Heteroevaluador:

Primer momento: planeación

Para valorar la **planeación**, usted requiere:

- Planeación escrita de la clase seleccionada (**indispensable, de otro modo no podrá valorarla**).
- Instrumento de “Estándares de desempeño docente en el aula”.
- Glosario anexo (Ver cuadernillo 2).

Si decide usar la videograbación y/o audiograbación de clase para valorar el desempeño de la práctica docente, es necesario que tanto la imagen como el audio sean de **buena calidad**. De lo contrario, se sugiere **NO** hacerla hasta contar con insumos más pertinentes.

Segundo momento: práctica docente

Para valorar el desarrollo de la práctica docente en la clase –**Gestión del ambiente de clase, Gestión curricular, Gestión didáctica y Evaluación**– requiere:

- Asistir a la clase sobre la cual se hará la valoración, o bien, contar con el registro (de preferencia videograbación) de la misma. (**Coevaluador y/o Heteroevaluador**)
- Materiales de registro de la clase seleccionada (videograbación, audiograbación o autorregistro).
- Instrumento de “Estándares de desempeño docente en el aula”.
- Glosario anexo (Ver cuadernillo 2).

IMPORTANTE

Si no cuenta con los insumos necesarios o en ellos no hay evidencia de los asuntos a valorar es importante que **NO** realice la valoración de dicho estándar. Por ejemplo: si no cuenta con la planeación de clase, no la valore.

c. ¿Cómo aplicar el instrumento?

Una vez que tenga el registro completo de la clase a valorar:

- I. Lea detenidamente el instrumento de “Estándares de desempeño docente en el aula” para familiarizarse con él, ya que es de suma importancia para realizar la valoración.
- II. Observe, lea y revise los insumos que tiene (videgrabación, audiograbación, autorregistro, planeación de clase) de manera detallada para conocer la información con la que cuenta para valorar la práctica docente.
- III. Si existe algún término que no tenga claro, recurra al glosario de términos en el cuadernillo 2 como referencia para comprenderlos.
- IV. Registre su nombre y la clase observada (nivel, modalidad, asignatura).
- V. Asigne la **valoración o nivel de satisfacción alcanzado** (usando números ordinales) que corresponda al desempeño docente para cada estándar. Para ello, se sugiere seguir los siguientes pasos:
 1. Identifique la Categoría, el Referente y el Estándar.

2. **Lea cuidadosamente la pautas para observar** (aportan elementos que ayudan a determinar en qué fijarse para hacer la valoración).
3. Lea cada uno de los niveles.
4. **Valore la categoría y los insumos con los que cuenta**, ya que es necesario hacer la valoración con base en la evidencia empírica.
5. **Asigne la valoración o nivel de satisfacción alcanzado.**

Recordar que la planeación sólo es necesaria para responder el primer momento. Para el segundo momento, el desarrollo de la práctica docente en el aula, se requiere de la videograbación, la audiograbación o el autorregistro.

Es necesario **cuidar que los niveles de desempeño mantengan su carácter ordinal** tanto en la asignación de la valoración o nivel como en la interpretación para que no se convierta en una evaluación numérica.

Ejemplo

1

Planeación de clase

<i>ASIGNATURA Y BLOQUE</i>	<i>PROPÓSITO O COMPONENTE</i>	<i>EJE COMPETENCIAS</i>	<i>CONTENIDO / ACTIVIDADES</i>
Español Bloque IV	Que el alumno: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifiquen las características de un guión radiofónico. 	COMUNICACIÓN Com. 8 Ind. 1 P. 34	<p><i>La radio.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura de “La guerra de los mundos”, del libro de texto, pp. 154-155. ▪ Resolución de preguntas e intercambio de opiniones sobre las mismas. Libro de texto, p. 156. ▪ Realizarán un intercambio de ideas sobre los gustos de los programas de radio que tienen en su casa, basándose en las preguntas de su libro, p. 157. <p><i>Guión de radio.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura de un fragmento de un guión radiofónico y destacarán los elementos más importantes del mismo: personajes, entonación, efectos especiales y parlamentos. ▪ Continuarán el programa y lo escribirán en el cuaderno. ▪ Realizarán un programa de radio tomando en cuenta los elementos anteriores. ▪ Lo representarán en equipos y con ayuda de “enciclomedia” grabarán su programa. ▪ Al terminar, los equipos identificarán los errores y aciertos de los programas.

<p style="text-align: center;">Categoría: Planeación. Preparación previa que hace el docente del qué, cómo y para qué de la clase, con el objetivo de propiciar el aprendizaje de los alumnos</p>					
Referentes de planeación	Estándar	Pautas para observar	Niveles	Valoración	Justificación
Selección de contenidos	Específica, de manera clara , contenidos apegados al currículum ² que desarrollará durante la clase.	En la planeación escrita se observa si se especifican o no los contenidos a desarrollar en la clase. Si se especifican, se observa la claridad con que se hace, en el sentido de que sean entendibles para quien los lea. Si no se entiende es confuso; si se entiende pero hay dudas, es poco claro y si hay pleno entendimiento de ellos, es claro.	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la planeación no se especifican los contenidos. 2. En la planeación se especifican, de manera confusa, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 3. En la planeación se especifican, de manera poco clara, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 4. En la planeación se especifican, de manera clara, contenidos apegados al currículum que desarrollará durante la clase. 		

² Otras palabras: Plan y programas, estándares.

La valoración de la planeación en este instrumento es con respecto a sí misma y no con el desarrollo de la clase. Al final del instrumento "Indicios para conversar" se sugiere reflexionar sobre lo planeado y lo realizado.

- VI. **Escriba la justificación**, especificando las razones por las que asignó la valoración o nivel de satisfacción alcanzado (no se trata únicamente de describir lo observado). Es importante cuidar que tanto la valoración como la justificación den cuenta de lo solicitado en el estándar y se limite a la clase observada.

Para redactar la justificación se sugiere siga los siguientes pasos:

1. Lea el Referente, el Estándar y la Valoración asignada.
2. Valore la categoría y el nivel de valoración asignado.
3. **Escriba su Justificación.**

Categoría: Gestión didáctica.					
Conocimiento y puesta en práctica que realiza el docente, del conjunto de saberes (conocimientos) y acciones metodológicas (uso de métodos y estrategias) orientadas a promover procesos de aprendizaje en los alumnos					
Referentes de Gestión didáctica	Estándar	Pautas para observar	Niveles	Valoración	Justificación
Explicaciones	Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara y significativa , de los conceptos y las definiciones que trata.	<p>Pautas para observar</p> <p>Durante la clase, se observa la claridad en el lenguaje usado por el docente para dar explicaciones de los conceptos y definiciones, es decir, que sea sencillo, concreto, preciso, cotidiano y previsiblemente entendible para los alumnos.</p> <p>La significancia se observa en si ese lenguaje tiene sentido para los alumnos, lo cual se aprecia en la forma como ellos/ellas se apropian de los conceptos y definiciones, por ejemplo al hacer referencia a lo visto en la clase con sus propias palabra y dar ejemplos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase brinda explicaciones, de manera confusa, de los conceptos y las definiciones que trata. 2. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara pero no significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 3. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara pero poco significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 4. Durante la clase brinda explicaciones, de manera clara y significativa, de los conceptos y las definiciones que trata. 	2	<p>No se ocuparon conceptos nuevos y, por lo tanto, no se dio explicación alguna de éstos:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Azar * Tabla de frecuencia * Gráficas de barras <p style="text-align: center;">● Azar</p>

3

1

VII. En caso de que en un estándar se presenten dos asuntos a valorar (por ejemplo frecuente y pertinente), es necesario tomar en cuenta ambos para hacer la valoración y justificación.

EJEMPLO

Tomar en cuenta los dos asuntos

Para hacer la valoración y justificación

Categoría: Gestión curricular.					
Conocimiento y puesta en práctica que realiza el docente, del conjunto de saberes que integran los contenidos de las asignaturas					
Referentes de Gestión curricular	Estándar	Pautas para observar	Niveles	Valoración	Justificación
Conexión asignaturas contextos	Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente , relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos.	A lo largo de la clase, se observa la presencia o ausencia de relaciones entre los contenidos y el contexto en que viven los alumnos. En caso de presencia, se observa la pertinencia de ellas, en el sentido de favorecer que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual. Además, se observa la frecuencia con que lo hace a lo largo de la clase.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no establece relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 2. Durante la clase establece, de manera frecuente y poco pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 3. Durante la clase establece, de manera ocasional aunque pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 4. Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente relaciones entre los contenidos de la asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 	4	Generalmente procuro hacer preguntas a los alumnos de su vida cotidiana enfocada al tema que se está viendo.

VIII. En caso de tener duda sobre la valoración asignada, vuelva a los insumos con los que cuenta para cerciorarse de los asuntos a valorar y hacerlo de manera más pertinente.

EJEMPLO

¿Duda del nivel asignado?

Categoría: Gestión curricular.					
Conocimiento y puesta en práctica que realiza el docente, del conjunto de saberes que integran los contenidos de las asignaturas.					
Referentes de Gestión curricular	Estándar	Pautas para observar	Niveles	Valoración	Justificación
Conexión disciplinas-contextos	Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente , relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos.	A lo largo de la clase, se observa la presencia o ausencia de relaciones entre los contenidos y el contexto en que viven los alumnos. En caso de presencia, se observa la pertinencia de ellas, en el sentido de favorecer que los alumnos pasen de lo cotidiano a lo conceptual. Además, se observa la frecuencia con que lo hace a lo largo de la clase.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la clase no establece relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 2. Durante la clase establece, de manera frecuente y poco pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 3. Durante la clase establece, de manera ocasional aunque pertinente, relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 4. Durante la clase establece, de manera frecuente y pertinente relaciones entre los contenidos de las asignaturas y el contexto en que viven los alumnos. 	<p>4</p> 	Generalmente procuro hacer preguntas a los alumnos de su vida cotidiana enfocadas al tema que se esta viendo.

Revisar insumos para estar seguro del nivel asignado:
 Audiograbación
 Videograbación
 Autorregistro

IMPORTANTE

Procure no dejar vacía ninguna celda

Las variables que se mencionan en los instrumentos, están a lo largo de toda la clase y en general se realizan de manera simultánea. Por ello, es importante cuidar que las valoraciones (sobre todo de aquellos casos que impliquen frecuencias) se hagan como una valoración global de ese aspecto a lo largo de la clase.

d. ¿Cómo usar los resultados para construir el plan de mejora?

Una vez realizada la selección y registro de la clase y aplicado el instrumento de “Estándares de desempeño docente en el aula” es importante darle sentido a los resultados, para que no se quede en un llenado simple, sino que las reflexiones y valoraciones (juicios) individuales sean enriquecidos por otras miradas y sobre todo, conduzcan a tomar decisiones encaminadas a hacer modificaciones, ajustes, o bien, un plan de mejora, que permita establecer la mejora continua.

Como ya se mencionó más arriba, la construcción del plan de mejora del desempeño docente comprende tres etapas:

1. Reflexión/evaluación del desempeño docente.
2. Elaboración de un plan de mejora sobre el desempeño docente
3. Implantación y seguimiento al plan de mejora sobre el desempeño docente

A continuación se describen cada una de ellas.

1. Reflexión/evaluación del desempeño docente

Esta fase se realizará primero de forma individual y después colectivamente.

a) Reflexión/evaluación individual del desempeño docente

Si usted va a desempeñar la función de Docente Autoevaluador:

- Revise la información de los materiales de registro de la clase (planeación de clase; videograbación, audiograbación o autorregistro; productos de trabajo de los alumnos).
- Use el instrumento “Estándares de desempeño docente en el aula” como herramienta de reflexión y valoración de su propia práctica docente.
- Una vez llenado el instrumento:
 - Identifique los aspectos positivos de su práctica docente.
 - Identifique los aspectos problemáticos de su práctica docente.
 - Ubique los aspectos de su práctica docente que desee conservar y compartir con otros docentes.
 - Seleccione los aspectos de su práctica docente que desee mejorar.
 - Formule posibles soluciones o sugerencias de mejora de los aspectos de su práctica pedagógica que considere conveniente modificar.
 - Realice una breve reflexión escrita sobre la valoración de su desempeño de la práctica docente durante la clase.

Si usted va a desempeñar la función de Coevaluador o Heteroevaluador:

- Revise la información procedente de los materiales de registro de clase (planeación de clase; videograbación, audiograbación o registro de clase; productos de trabajo de los alumnos).
- Use el instrumento “Estándares de desempeño docente en el aula” como herramienta de reflexión y valoración de la práctica docente observada.
- Una vez llenado el instrumento:
 - Identifique los aspectos positivos de la práctica docente observada.
 - Identifique los aspectos problemáticos de la práctica docente observada.

- Sugiera los aspectos de la práctica docente observada que requieran de mejora y exponga los motivos correspondientes.
- Formule posibles soluciones o sugerencias de mejora a los aspectos de la práctica docente que lo requieran.
 - Realice una breve reflexión escrita sobre la valoración del desempeño de la práctica docente observada.

b) Reflexión/evaluación colectiva del desempeño docente

Los procesos de coevaluación y heteroevaluación se pueden realizar de forma simultánea o independiente, esto va a depender de las condiciones institucionales (tiempos, espacios, etc.), así como de los acuerdos establecidos para llevar a cabo la evaluación.

Durante la reflexión/evaluación colectiva es importante cuidar que la valoración que se haga no sea respecto a los números, pues éstos se usan para ordenar la calidad de una acción. La conversación debe darse de manera que se reflexione sobre los asuntos y su justificación, más que sobre la valoración asignada.

También es necesario considerar que cada persona aborda la reflexión del desempeño docente a partir de las experiencias, conocimientos, habilidades, actitudes, etc., de las que dispone. Es decir, que existen diferentes posturas para mirar y entender la práctica docente.

Si usted decide participar en los procesos de coevaluación y heteroevaluación, se sugiere que realice en colaboración con los demás participantes las siguientes actividades:

- Comparta su valoración y reflexión sobre el desempeño de su propia práctica o de la práctica observada.
- Realice aclaraciones de su práctica docente o de la valoración de la práctica observada.
- Exprese su opinión respecto a la valoración que hacen de su desempeño.
- Identifique fortalezas y debilidades comunes, así como posibles acciones de mejora colectiva de la práctica docente.

Consideraciones para conversar

- Generar un clima de confianza entre las personas.
- Tomar en cuenta las opiniones y escuchar con atención a los demás.
- Considerar los diferentes puntos de vista como aportaciones.
- Exponer las ideas con claridad (hacerse comprender en la manera de pensar y sentir).
- Verificar de algún modo la comprensión sobre lo que se dice (uso de un lenguaje común).
- Reconocer que cada persona, desde su propia vivencia y experiencia tiene algo que aportar.
- Distinguir las posturas de los intereses y necesidades (discutir, criticar o rechazar una idea no significa excluir a la persona que la dice).
- Identificar los asuntos compatibles, positivos y constructivos.
- Ser autocríticos (los errores y equivocaciones son oportunidades para aprender).
- Solucionar constructivamente los conflictos.

- Use el instrumento “Indicios para conversar” para profundizar en los asuntos de la práctica docente que considere necesario.

Sugerencias para desarrollar las reuniones de conversación

- Acordar las reglas de participación que permitan mantener un ambiente de respeto y confianza.
- Asignar una persona para moderar las reuniones (que oriente la conversación y recupere las aportaciones de los participantes).
- Disponer adecuadamente del espacio (la disposición del grupo en círculo favorece la conversación).
- Organizar las participaciones en tres turnos:
 - Primer turno
 - Cada uno de los participantes compartirá su reflexión sobre el desempeño de la práctica pedagógica observada.
 - Cada persona dispondrá de cierto tiempo para expresar sus opiniones y dudas (se establece según el número de participantes).
 - Nadie podrá interrumpir las intervenciones de los demás.
 - Segundo turno
 - Las personas que lo deseen expresarán sus dudas, comentarios o aclaraciones sobre las opiniones dadas.
 - Las intervenciones deberán estar dirigidas para comprender mejor las ideas expuestas.
 - Tercer turno
 - Los participantes:
 - Ubicarán los asuntos positivos, así como las situaciones problemáticas sobre el desempeño de la práctica docente observada.
 - Identificarán los aspectos de la práctica docente que deseen conservar y compartir con otros docentes.
 - Identificarán asuntos comunes que desean mejorar de la práctica docente.
 - Propondrán acciones de mejora conjunta del desempeño docente.
 - Las intervenciones se dirigirán a tomar acuerdos para la mejora del desempeño docente.
 - Una vez tomados los acuerdos, se determinará si es posible llevar a cabo las soluciones de manera autónoma, o se requiere la colaboración de agentes externos.
- Elaborar una memoria sobre los asuntos más relevantes de la conversación para darle seguimiento.
- Aprovechar las reuniones del Consejo Técnico Escolar para tratar los asuntos que surgen de las conversaciones reflexivas sobre el desempeño de la práctica docente y tomar las decisiones correspondientes para la escuela en general.

e. Elaboración del plan de mejora sobre el desempeño docente

Esta fase también se desarrollará individual y colectivamente.

a) Plan de mejora individual

Si usted va a desempeñar la función de Docente Autoevaluador:

- Elabore un plan de mejora de su práctica docente a partir de las valoraciones sobre su desempeño.
- Comparta con los promotores de la evaluación y con otros maestros su plan de mejora para enriquecerlo.

b) Plan de mejora colectiva

A partir de las reflexiones generadas en los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, se puede desprender un plan de mejora a nivel institucional.

Si usted va a desempeñar la función de Docente Autoevaluador o coevaluador:

- Participe en la elaboración de un plan de mejora colectiva a partir de identificar, con los demás, asuntos comunes de la práctica docente que puedan reforzarse o trabajarse a nivel escuela.
- Identifique necesidades de formación a nivel personal y colectivo.
- Proponga acciones de mejora de la práctica docente.

Si usted va a desempeñar la función de Heteroevaluador:

- Participe en la elaboración del plan de mejora colectiva y proponga acciones para tal fin.
- Convoque al Consejo Técnico Escolar para participar en el diseño del plan de mejora colectiva.
- Tome las decisiones que considere pertinentes para generar las condiciones institucionales que posibiliten la mejora individual y colectiva del desempeño docente.

Elementos a considerar en el plan de mejora del desempeño docente

- Las situaciones problemáticas que se desean modificar y las necesidades de formación docente.
- Los propósitos que se desean alcanzar.
- Las actividades que se van a realizar.
- Los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades.
- Los resultados que se espera conseguir.

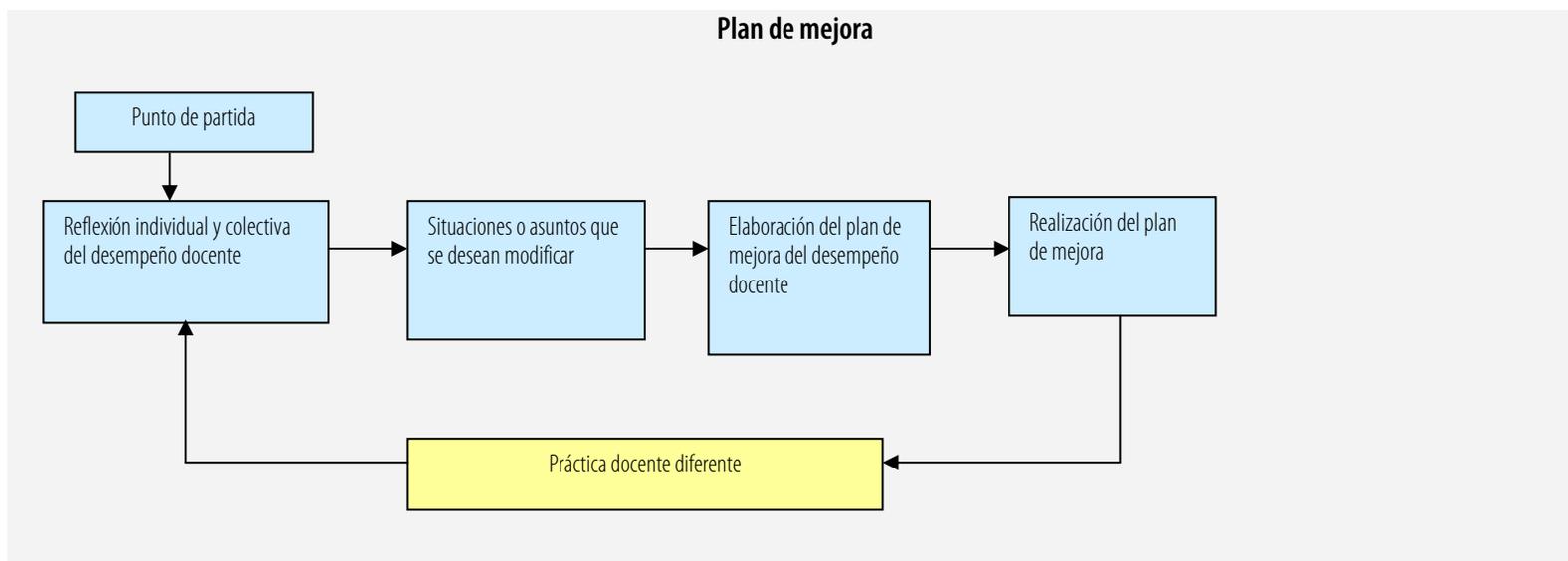
f. Implantación y seguimiento al plan de mejora sobre el desempeño docente

Si usted va a desempeñar la función de Docente Autoevaluador:

- Ponga en práctica su plan de mejora en el aula. Se espera que durante el ciclo escolar elabore dos planes de mejora durante el ciclo escolar (inicio e intermedio).
- Identifique avances logrados, aspectos no resueltos y dificultades encontradas para establecer un nuevo plan de mejora.
- Si lo considera conveniente, elabore un portafolio y úselo también como instrumento de evaluación y seguimiento de su práctica (ver cuadernillo 2).

Si usted va a desempeñar la función de Promotor de la evaluación:

- Ofrezca los apoyos necesarios para la mejora del desempeño docente.
- Promueva la generación de redes escolares. Aún cuando la evaluación del desempeño de la práctica docente se sitúa en la escuela, puede ampliarse a la comunicación con otras comunidades escolares. Es decir, se pueden animar procesos de reflexión sobre la práctica docente entre escuelas conformando así redes escolares. En ellas se podrían compartir sus procesos de reflexión, recuperar las experiencias que obtuvieron y promover la mejora continua de su práctica docente. Para ello, cada red escolar podría establecer sus propios mecanismos de operacionalización.



El proceso de evaluación del desempeño de la práctica docente es una sucesión de ciclos que se repiten en cuanto a procedimientos, que van cambiando o se van adecuando a necesidades y situaciones problemáticas.

g. Integración del portafolio docente

1. *¿Qué es un portafolio docente?*

El portafolio o carpeta es una colección de evidencias sobre los productos y procesos de enseñanza y aprendizaje que reúne el docente para explicar parte de su práctica (filosofía educativa, saber y saber hacer) y que se considera un instrumento útil para documentar el proceso de autoevaluación, y permitir a coevaluadores y heteroevaluadores profundizar en el mismo.

2. *¿Por qué es útil el portafolio docente?*

Particularmente para este proceso le permitirá al docente reunir todo tipo de evidencias que den cuenta de lo que hace en su clase y en un contexto más amplio, el portafolio permite al docente:

- Una autovaloración de su desempeño profesional (es una oportunidad para valorar su propio trabajo y reflexionar acerca sus fortalezas y debilidades).
- Aprendizaje personal (aprendizaje centrado en la realidad profesional y personal).
- Contribuye al desarrollo profesional (formación y evaluación del desempeño docente).
- Recolectar información (evidencias) sobre la calidad de la enseñanza y usarla para mejorar.
- Evidenciar los sentidos de las acciones que diariamente realiza (reflexión sobre lo qué se hace, por qué se hace y cómo se hace).
- Identificar y analizar los elementos que favorecen o dificultan la práctica docente.
- Hacer un diagnóstico sobre los problemas educativos en el aula.
- Promover procesos de cambio que pueden incidir en el mejoramiento de su práctica.
- Ver la evolución de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

3. *¿Cuál es el contenido de un portafolio docente?*

El contenido del portafolio es único y contextualizado, en él se incluyen las evidencias que fundamenten la reflexión acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para la valoración del desempeño docente se sugiere:

- Hoja de vida (formación, trayectoria profesional, etc.).
- Declaración de los principios de la filosofía educativa (qué es enseñar, qué tipo de personas deseo formar, con cuáles valores y contenidos, para qué, etc.).
- Planeación didáctica.
- Productos de trabajo de los alumnos (evidencia de lo que aprende el alumno).
- Materiales de registro de clase (videograbación, audiograbación y autorregistro).
- Resultados de las actividades de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (reflexión escrita sobre la valoración de la práctica docente).
- Plan de mejora de la práctica docente.

4. *¿Cuál es la estructura de un portafolio docente?*

La estructura del portafolio docente puede ser variada, pero se pueden considerar los siguientes asuntos:

- a) Nombre del docente.
- b) Nombre de la escuela.
- c) Presentación del portafolio (intenciones y puntos de partida).
- d) Contenidos (documentación seleccionada por el docente).

Elementos del proceso de evaluación

<i>Tipo de evaluación</i>	<i>Actor</i>	<i>Actividad</i>	<i>Asuntos</i>	<i>Materiales</i>	<i>Producto</i>
1. Selección de una clase					
	Docente Autoevaluador	<ul style="list-style-type: none"> Elección de asignatura y temática. Justificación de la elección. 	Previo al desarrollo de la clase.		<ul style="list-style-type: none"> Justificación escrita de la elección de asignatura y temática.
2. Registro de clase					
Autoevaluación	Docente Autoevaluador	<ul style="list-style-type: none"> Observación de clase. Registro de clase. 	Planeación y desarrollo de clase.	<ul style="list-style-type: none"> Cámara de video Grabadora Cuaderno de notas Formato de autorregistro 	<ul style="list-style-type: none"> Clase registrada: <ul style="list-style-type: none"> - Videograbación - Audiograbación - Autorregistro.
Coevaluación	Docente Coevaluador	<ul style="list-style-type: none"> Observación de clase. 	Desarrollo de la clase.		
Heteroevaluación	Heteroevaluador (asesor de la práctica)				
3. Reflexión/evaluación del desempeño docente					
a) Individual					
Autoevaluación	Docente Autoevaluador	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de la práctica. Llenado de instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Identificar las categorías o asuntos a profundizar con apoyo del instrumento "Indicios para conversar. 	Primer momento: <ul style="list-style-type: none"> Planeación 	<ul style="list-style-type: none"> Planeación de clase. Instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Glosario anexo de términos en cuadernillo 2. 	<ul style="list-style-type: none"> Llenado de instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Reflexión individual escrita sobre el desempeño de la práctica docente
			Segundo momento: Desarrollo de la práctica docente <ul style="list-style-type: none"> Gestión del ambiente de clase. Gestión curricular 		

<i>Tipo de evaluación</i>	<i>Actor</i>	<i>Actividad</i>	<i>Asuntos</i>	<i>Materiales</i>	<i>Producto</i>
			<ul style="list-style-type: none"> Gestión didáctica Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Instrumento "Indicios para conversar". Glosario anexo de términos en cuadernillo 2. 	
Coevaluación Heteroevaluación	Docente Coevaluador Heteroevaluador (asesor de la práctica)	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de la práctica. Llenado de instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". 	Primer momento: <ul style="list-style-type: none"> Planeación 	<ul style="list-style-type: none"> Planeación de clase. Instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Glosario anexo de términos en cuadernillo 2. 	<ul style="list-style-type: none"> Llenado de instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Reflexión individual escrita sobre el desempeño de la práctica docente.
			Segundo momento: Desarrollo de la práctica docente <ul style="list-style-type: none"> Gestión del ambiente de clase. Gestión curricular Gestión didáctica Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia a la clase a valorar. Notas de observación de clase. Materiales de registro de clase: Videograbación Audiograbación Autorregistro. Instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Glosario anexo de términos en cuadernillo 2. 	
b) Colectiva					
Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación	Docente Autoevaluador Docente Coevaluador Heteroevaluador (asesor de la práctica)	Conversación, reflexión y evaluación	Planeación y desarrollo de la clase.	<ul style="list-style-type: none"> Instrumento "Estándares de desempeño docente en el aula". Instrumento "Indicios para conversar". Reflexión individual escrita sobre el desempeño docente 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión colectiva escrita sobre el desempeño de la práctica docente.

<i>Tipo de evaluación</i>	<i>Actor</i>	<i>Actividad</i>	<i>Asuntos</i>	<i>Materiales</i>	<i>Producto</i>
				observado.	
4. Elaboración de un plan de mejora del desempeño docente					
a) Individual					
Posterior a la Coevaluación y Heteroevaluación	Docente Autoevaluador	Definición de los asuntos a mejorar. Construcción del plan de mejora individual.	Los que desee el docente mejorar.	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión individual y colectiva escrita sobre el desempeño de la práctica docente (síntesis de los momentos de evaluación. Los que consideren necesarios. 	<ul style="list-style-type: none"> Plan de mejora individual.
b) Colectivo					
Posterior a la Coevaluación y Heteroevaluación	Docente Autoevaluador Docente Coevaluador Heteroevaluador (asesor de la práctica) Consejo Técnico Escolar	Conversación, toma de decisiones y establecimiento de acuerdos y del plan de mejora colectivo.	Los que deseen mejorar a nivel escuela.	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión colectiva escrita sobre el desempeño de la práctica docente (síntesis de los momentos de evaluación. Los que consideren necesarios. 	<ul style="list-style-type: none"> Plan de mejora institucional (colectivo).
Implantación y seguimiento al plan de mejora					
Se inicia un nuevo ciclo de Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación	<ul style="list-style-type: none"> Docente Autoevaluador Docente Coevaluador Heteroevaluador (asesor de la práctica) Consejo Técnico Escolar. 	Reflexión/ evaluación del desempeño docente	Planeación y desarrollo de la clase.	<ul style="list-style-type: none"> Los antes señalados y la incorporación de los que se consideren necesarios. Portafolio Docente. 	<ul style="list-style-type: none"> Lecciones aprendidas

Referencias Bibliográficas

- Barbero Domeño, Alicia *et al.* *(Deconstruir) la imagen del enemigo*, Cuadernos de Educación para la Paz, Escola de Cultura de Pau, Barcelona, 2006.
- Casanova, María Antonia. *Evaluación y calidad de centros educativos*, La Muralla, Madrid, 2004.
- Cascón Soriano, Paco. *Educación en y para el conflicto*, Cátedra UNESCO sobre la Paz y Derechos Humanos, Universidad Autónoma de Barcelona, España, s/f.
- Castro Quitora, Lucila. “El portafolio de enseñanza como herramienta y texto para la reflexión pedagógica”, en *Revista Perspectiva Educativa*, núm. 3, junio de 2002.
- García Hernández, Esteban. *Algunas aplicaciones del portafolio en el ámbito educativo*, Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Chihuahua, México, 2000.
- García Herrera, Adriana Piedad. “El autorregistro como ‘espejo’ de la práctica docente”, en *Educación*, núm. 3, octubre-diciembre de 1997.
- Moreno López, Salvador. *Guía del aprendizaje participativo. Orientación para estudiantes y maestros*, Trillas, México, 1993.
- Seda Santana, Ileana. “Evaluación por portafolios: un enfoque para la enseñanza”, en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, año/vol. XXXIII, núm. 1, CEE, México, 2002.
- SEP. *¿Qué tan buena es nuestra escuela? Adaptación de los principales indicadores de desempeño para la autoevaluación en los centros escolares de educación básica*, SEP, México, 2003.
- Sin autor. “Como armar un relato de una clase. Condiciones necesarias para un buen registro o relato narrativo”, en *Páginas Didácticas*, núm. 1, vol. 1, año 1, 1997.
- Zurbano Díaz de Cerio, José Luis. *Bases de una educación para la paz y la convivencia*, Departamento de Educación y Cultura, Pamplona, 1998.